

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Destinataire :

PCT

voir le formulaire PCT/ISA/220

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE (règle 43bis.1 du PCT)

<p>Référence du dossier du déposant ou du mandataire voir le formulaire PCT/ISA/220</p>		<p>Date d'expédition (jour/mois/année) PCT/ISA/210 (deuxième feuille)</p>	<p>voir le formulaire</p>
<p>Demande internationale No. PCT/FR2005/000553</p>		<p>Date du dépôt international (jour/mois/année) 08.03.2005</p>	<p>Date de priorité (jour/mois/année) 08.03.2004</p>
<p>Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB INV. H03M7/42 H04L9/00</p>			
<p>Déposant MEDIALIVE</p>			

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- Cadre n°I Base de l'opinion
- Cadre n°II Priorité
- Cadre n°III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- Cadre n°IV Absence d'unité de l'invention
- Cadre n°V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- Cadre n°VI Certains documents cités
- Cadre n°VII Certaines irrégularités relevées dans la demande internationale
- Cadre n°VIII Certaines observations relatives à la demande internationale

2. SUITE À DONNER

Si une demande d'examen préliminaire international est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

<p>Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale</p> <p> Office européen des brevets - Gitschner Str. D-10958 Berlin Tél. +49 30 25901 - 0 Fax: +49 30 25901 - 840</p>	<p>Date à laquelle la présente opinion a été établie 103</p> <p>voir le formulaire PCT/ISA/210</p>	<p>Fonctionnaire autorisé</p> <p>Carnerero Álvaro, F N° de téléphone +49 30 25901-469</p>
---	--	---

Cadre n°1 Base de l'opinion

1. En ce qui concerne la langue, la présente opinion a été établie sur la base
 - de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée
 - d'une traduction de la demande internationale dans la langue suivante , qui est la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (règles 12.3.a) et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne la ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
 - a. Nature de l'élément
 - un listage de la ou des séquences
 - un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
 - b. Type de support
 - sur papier
 - sous forme électronique
 - c. Moment du dépôt ou de la remise
 - contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
 - déposé(s) avec la demande internationale, sous forme électronique
 - remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications	1-19
	Non : Revendications	
Activité inventive	Oui : Revendications	
	Non : Revendications	1-19
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications	1-19
	Non : Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Cadre n° VI Certains documents cités

1. Certains documents publiés (règles 43bis.1 et 70.10)
et / ou
2. Divulgations non écrites (règles 43bis.1 et 70.9)

voir formulaire 210

1. Il est fait référence aux documents suivants:

D1: EP-A-0 793 366 (HITACHI LTD) 3 septembre 1997 (1997-09-03)

D2: EP-A-0 851 627 (HITACHI LTD) 1 juillet 1998 (1998-07-01)

2.1 Le document D1 décrit une opération de cryptage ou protection de la confidentialité d'un texte numérique compressé avec un algorithme de compression du type Huffman, au moyen de l'introduction d'une modification secrète dudit algorithme de compression. Voir par exemple les colonnes 7 et 8: "the method of this embodiment can use the compression as a kind of encryption"; "the correspondence changing ... is executed to change a correspondence between the bit trains of the compressed data and the plaintext data on the basis of the work key...". Ladite clé secrète ou "work key" doit être envoyée par une voie séparée du texte numérique compressé modifié, afin de permettre la reconstruction du texte numérique compressé original par l'équipement destinataire.

Cette altération de l'algorithme de compression en fonction d'une information complémentaire secrète équivaut à l'extraction d'un ou plusieurs codes originaux et leur substitution par des codes "leurre" valides, telles que décrites dans les revendications indépendantes. La présente demande ne remplit par conséquent pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet desdites revendications n'impliquant pas une activité inventive (article 33(3) PCT).

2.2 Les revendications dépendantes ne semblent pas contenir de caractéristiques supplémentaires qui, en combinaison avec l'objet de l'une quelconque des revendications dont elles dépendent, définissent un objet qui satisfasse aux exigences de la PCT en ce qui concerne l'activité inventive, étant donné que les caractéristiques techniques auxquelles lesdites revendications font référence sont bien connues de la personne du métier et/ou qu'elles sont déjà employées dans le même but dans les documents D1 ou D2. En particulier, on remarque que le document D2 fait mention de la protection des textes compressés avec des algorithmes de la famille Lempel-Ziv.